

# MEDOC ATLANTIQUE

Communauté de communes  
De l'estuaire à l'océan !

## PROCES VERBAL D'ATTRIBUTION

### A. Identification de la personne morale de droit public qui passe le marché

Communauté de communes MEDOC ATLANTIQUE  
9 rue du Maréchal d'Ornano  
33 780 SOULAC SUR MER

#### Objet de la consultation :

Accord-cadre de prestations intellectuelles pour la réalisation de toutes les études nécessaires aux travaux de remise en état des ouvrages de protection contre les inondations du système d'endiguement du Bas-Médoc.

L'accord-cadre, objet de la présente consultation, est alloti et dévolu par voie d'appel d'offres formalisé, en vertu du Code de la Commande Publique.

Conformément à l'article L.2113-10 du Code de la Commande Publique, le présent accord-cadre est alloti selon les 3 lots suivants attribués par marchés séparés :

- LOT N°1 : MAÎTRISE D'OEUVRE
- LOT N°2 : ETUDES FONCIERES
- LOT N°3 : LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES

Les travaux prévus par l'accord cadre, objet de la présente consultation, ne pourront excéder un certain montant annuel pour chaque lot.

LOT	OBJET	Montant mini € HT/an	Montant maxi € HT/an
1	MAÎTRISE D'OEUVRE	20 000	200 000
2	ETUDES FONCIERES	5 000	70 000
3	LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES	5 000	70 000

Le présent accord-cadre est conclu pour une année, renouvelable 2 fois pour une durée totale maximale de 3 ans à compter de la date de notification du marché.

## B. Composition et fonctionnement de la commission

Conformément à la délibération n° D04062020/057 en date du 04/06/2020, la commission est composée de la manière suivante :

Membres à voix délibérative

- M. Jean-Pierre DUBERNET, Président

Titulaires	Présent	Suppléants	Présent
Jean-Luc PIQUEMAL		Franck LAPORTE	X
Patrick MEIFFREN		Véronique CHAMBAUD	X
Florence LEGRAND		Hervé CAZENAVE	
Jean-Louis BRETON		Tony TRIJOULET	X
Yves BARREAU	X	Christian BOURA	

Secrétariat assuré par M. Frédéric BOUDEAU

Date d'envoi de la convocation : jeudi 10 mars 2021 (transmission par courriel)

Date de la réunion : mardi 23 mars 2021 à 9 H 30

## C. Décision de la commission

Publications du marché sur le profil acheteur : « achatpublic.marchésonline.com » et sur les supports suivants : « BOAMP » et au « JOUE »

Date d'envoi à la publication : 31 décembre 2020

Date de remise des offres : vendredi 5 février 2021 à 16 H 00

Aux termes du règlement de la consultation, les critères de jugement des offres sont les suivants :

### • LOT N°1 : MAÎTRISE D'ŒUVRE

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété)	40 %
2   Mémoire technique d'exécution	30 %
3   Références de prestations similaires	20 %
4   Délais de réponse à un bon de commande en conditions normales et en situation d'urgence	10 %

### • LOT N°2 : ETUDES FONCIERES

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété)	45 %
2   Mémoire technique d'exécution	35 %
3   Références de prestations similaires	20 %

## • LOT N°3 : LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété)	40 %
2   Mémoire technique d'exécution	20 %
3   Références de prestations similaires	20 %
4   Délais d'exécution (Bordereau des délais)	20 %

A la date limite de réception des offres, 8 plis ont été reçus par voie électronique et dans les délais.

TYPE DEPOT	date	heure	Reference PLI	Raison Sociale
Dépôt électronique	04/02/2021	18:31	PLI_2021_mPOrsbwG5Z	ISL Ingénierie
Dépôt électronique	05/02/2021	12:17	PLI_2021_iHO9DU1y7v	3D SCANNING INGENIERIE
Dépôt électronique	05/02/2021	12:37	PLI_2021_muETss-a5L	PARALLELE 45
Dépôt électronique	05/02/2021	12:41	PLI_2021_nHH0oFb3J9	EGIS EAU
Dépôt électronique	05/02/2021	13:45	PLI_2021_SqLAEAoHzv	SEGAT
Dépôt électronique	05/02/2021	14:02	PLI_2021_3exzNb0K2U	ENERGIE DE LA LUNE
Dépôt électronique	05/02/2021	14:15	PLI_2021_bTP2z-H78O	ARTELIA
Dépôt électronique	05/02/2021	15:44	PLI_2021_pZq3k4Y0LO	CREOCEAN

Selon les termes du rapport d'analyse, il est proposé à la commission d'attribution de retenir la notation et le classement des offres qui suivent :

**Lot 1 : MAÎTRISE D'ŒUVRE**

Entreprises	Note prix	Note Valeur technique	Note références	Note Délais	Note totale	Classement
ISL Ingénierie	28,55	27	20	5	80,55	3
EGIS	30	27	20	10	97	1
Artelia	27,82	28,50	20	7	83,32	2

**Lot 2 : ETUDES FONCIERES**

Entreprises	Note prix	Note Valeur technique	Note références	Note totale	Classement
Segat	45	35	20	100	1

**Lot 3 : LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES**

Entreprises	Note prix	Note Valeur technique	Note références	Note Délais	Note totale	Classement
3 D scanning Ingénierie	39,53	18	16	20	93,53	1
Energie de la Lune	33,58	18	16	15,20	82,78	2
Créocéan	23,73	19	20	12,67	75,40	3

Pour mémoire, l'offre présentée par le cabinet Parallèle 45 est irrégulière au motif de l'absence pure et simple de communication du Bordereau des Prix Unitaires (BPU).

Au regard du rapport d'analyse des offres joint, sont considérées comme offres les mieux-disantes, les propositions suivantes :

LOT	Candidat	Montant € HT Estimé DGE	Commentaire
1	EGIS Eau	179 385,00 €	Sans objet
2	SEGAT	49 200 €	Sans objet
3	3D SCANNING Ingénierie	11 720 €	Sans objet.

D. Signatures des membres de la commission

Envoyé en préfecture le 07/06/2021

Reçu en préfecture le 07/06/2021

Affiché le

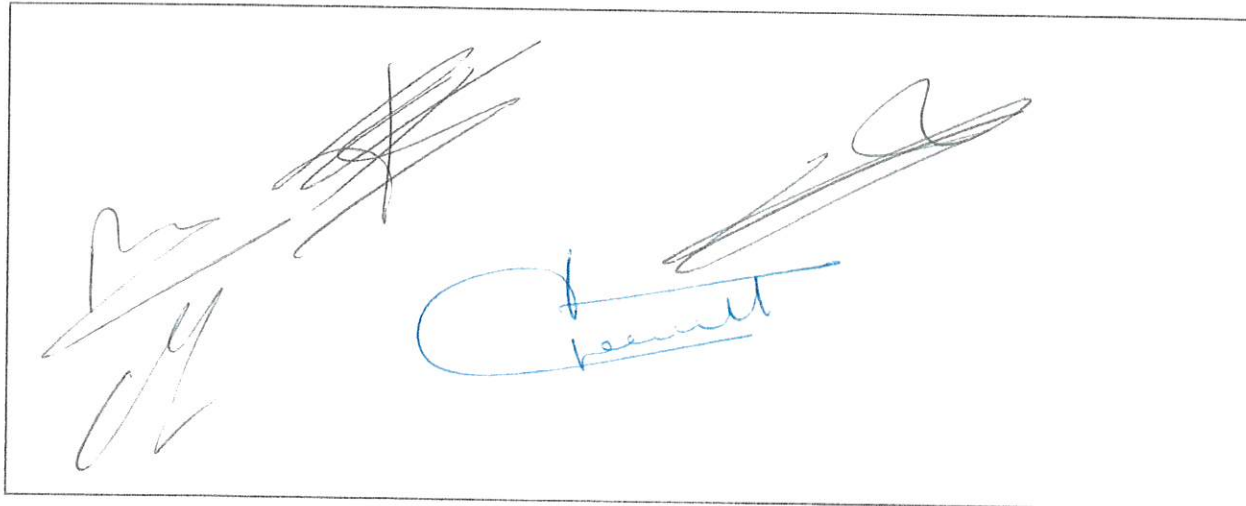


ID : 033-200070720-20210527-D27052021074-DE

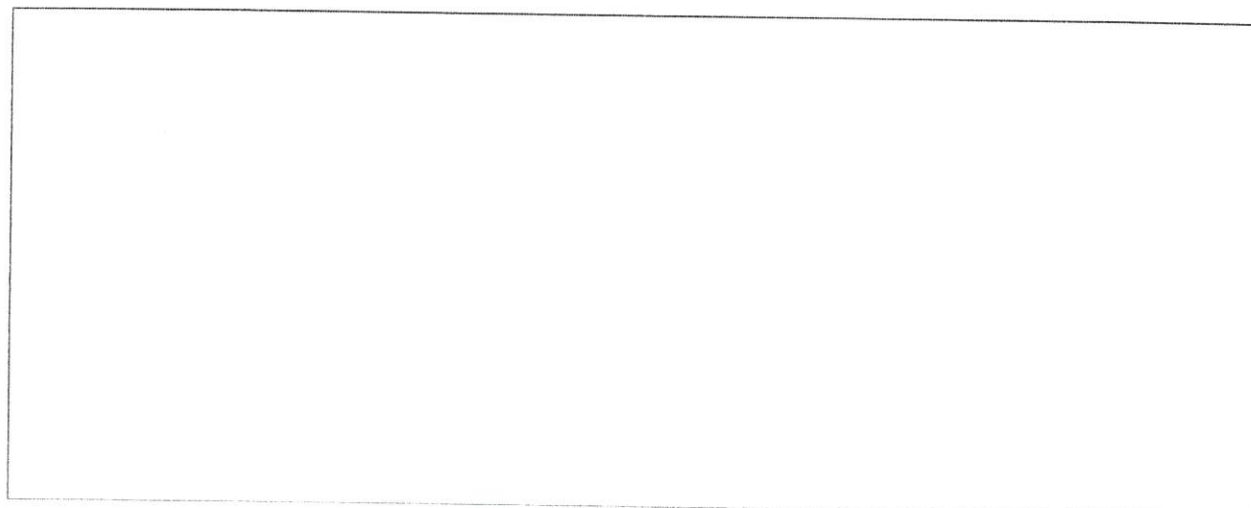
Fait à Saint Vivien de Médoc, le 23/03/2021

Ont signé :

Membres à voix délibérative

A rectangular box containing five handwritten signatures in blue ink. The signatures are stylized and vary in length and complexity. One signature on the right is particularly large and features a prominent loop.

Membres à voix consultative

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the signatures of consultative members.

**ANNEXES :**  
**CONVOCATION**  
**RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES**

De : Cdc Medoc Atlantique <[sg@ccmedocatlantique.fr](mailto:sg@ccmedocatlantique.fr)>

Envoyé : mercredi 10 mars 2021 13:38

À : J. P. DUBERNET <[jeanpierredubernet@yahoo.fr](mailto:jeanpierredubernet@yahoo.fr)>; J. L. PIQUEMAL <[mairiedevensac@vensac-medoc.com](mailto:mairiedevensac@vensac-medoc.com)>; P. MEIFFREN <[maire@mairie-carcans.fr](mailto:maire@mairie-carcans.fr)>; F. LEGRAND <[flolegrand33@gmail.com](mailto:flolegrand33@gmail.com)>; J. L. BRETON <[breton.jeanlouis@orange.fr](mailto:breton.jeanlouis@orange.fr)>; Y. BARREAU <[barreau.yves@gmail.com](mailto:barreau.yves@gmail.com)>

Cc : MAIRIE ST VIVIEN <[mairiestviviendemedoc@wanadoo.fr](mailto:mairiestviviendemedoc@wanadoo.fr)>; MAIRIE CARCANS <[secretariat@mairie-carcans.fr](mailto:secretariat@mairie-carcans.fr)>; MAIRIE GRAYAN ([accueil@grayanetlhospital.fr](mailto:accueil@grayanetlhospital.fr)) <[accueil@grayanetlhospital.fr](mailto:accueil@grayanetlhospital.fr)>; MAIRIE VALEYRAC <[valeyrac@wanadoo.fr](mailto:valeyrac@wanadoo.fr)>; MAIRIE NAUJAC <[mairie.naujac@orange.fr](mailto:mairie.naujac@orange.fr)>; X. PINTAT <[cabinet.maire@mairie-soulac.fr](mailto:cabinet.maire@mairie-soulac.fr)>; F. BOUDEAU <[f.boudeau@ccmedocatlantique.fr](mailto:f.boudeau@ccmedocatlantique.fr)>; V. MAZEIRAUD <[gemapi@ccmedocatlantique.fr](mailto:gemapi@ccmedocatlantique.fr)>; 'accueil.gemapi@ccmedocatlantique.fr' <[accueil.gemapi@ccmedocatlantique.fr](mailto:accueil.gemapi@ccmedocatlantique.fr)>; F. RONZIER <[f.ronzier@ccmedocatlantique.fr](mailto:f.ronzier@ccmedocatlantique.fr)>

Objet : COMMISSION D'APPEL D'OFFRES

Chers Collègues,

J'ai l'honneur de vous inviter à participer à la réunion de la « Commission d'appel d'offres » qui se tiendra le :

**MARDI 23 MARS 2021 – 9 H 30**  
**MAIRIE DE SAINT-VIVIEN-DE-MEDOC**

### ORDRE DU JOUR

1/ Attribution des marchés de prestations d'études nécessaires aux travaux de remise en état des ouvrages de protection du système d'endiguement du Bas-Médoc :

- Lot n° 1 : Maîtrise d'œuvre,
- Lot n° 2 : Etudes foncières,
- Lot n° 3 : Levés topo-bathymétriques.

2/ Attribution de l'accord-cadre du suivi topographique du littoral médocain (Le Verdon-sur-Mer, Soulac-sur-Mer, Grayan-et-l'Hôpital, Vendays-Montalivet, Naujac-sur-Mer, Hourtin, Carcans).

Je compte sur votre présence. Cependant, dans le cas où votre emploi du temps ne vous permettrait pas d'y assister, je vous demande de bien vouloir aviser dans les meilleurs délais, le secrétariat de la Communauté de Communes au 05.56.73.29.26 afin qu'un suppléant puisse être invité.

Dans cette attente, je vous prie d'agréer, Chers Collègues, l'expression de mes sentiments les meilleurs.



**MEDOC  
ATLANTIQUE**  
*De l'intérieur à l'océan !*





**PRESTATIONS D'ETUDES NECESSAIRES AUX  
TRAVAUX DE REMISE EN ETAT DES OUVRAGES DE  
PROTECTION CONTRE LES INONDATIONS  
DU SYSTEME D'ENDIGUEMENT DU BAS-MEDOC**

**MARCHE ALLOTI**

**Analyse des offres**

23 mars 2021



## 1. PRESENTATION DE LA CONSULTATION

### 1.1 Présentation de l'opération

Le présent accord-cadre de prestations intellectuelles a pour objet la réalisation de toutes les études nécessaires aux travaux de remise en état des ouvrages de protection contre les inondations du système d'endiguement du Bas-Médoc.

Cet accord-cadre se compose de 3 lots attribués par marchés séparés :

- **LOT N°1 : MAÎTRISE D'OEUVRE**
- **LOT N°2 : ETUDES FONCIERES**
- **LOT N°3 : LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES**

### 1.2 Objet de la consultation

L'objet du présent accord-cadre mono-attributaire est de permettre à la Communauté de Communes Médoc Atlantique (en abrégé CCMA), de retenir un seul prestataire par lot pour les différentes missions.

Pour le lot n°1, il s'agira de désigner un bureau d'études agréé (conformément à l'article R.214-120 du Code de l'Environnement), ayant les aptitudes pour réaliser les prestations de maîtrise d'œuvre relative aux travaux afférents aux ouvrages de protection contre les inondations du système d'endiguement du Bas-Médoc.

Pour le lot n°2, il s'agira de retenir un candidat qui accompagnera la CCMA dans l'élaboration des dossiers lui permettant d'assurer la maîtrise foncière des accès aux ouvrages de protection contre les inondations ainsi que des assiettes des ouvrages (digues et cordons). Cette prestation permettra également d'entamer les démarches nécessaires pour la régularisation du système d'endiguement en termes de maîtrises foncières.

Pour le lot n°3, il s'agira de retenir un candidat dont la prestation exclusivement technique, permettra de réaliser des levés topographiques et bathymétriques des éléments constitutifs du système d'endiguement du Bas-Médoc pour venir en appui des différentes études et des travaux à venir.

### 1.3 Décomposition en lots / tranches

#### 1.3.1 Décomposition en lots

L'allotissement est le suivant :

- **LOT N°1 : MAÎTRISE D'ŒUVRE**
  - Mission n°1 : Maîtrise d'œuvre pour les travaux planifiés sur les digues et les cordons,
  - Mission n°2 : Maîtrise d'œuvre pour les travaux urgents sur les digues et les cordons,
  - Mission n°3 : Dossiers réglementaires,
  - Mission n°4 : Prestations spécifiques complémentaires.

- **LOT N°2 : ETUDES FONCIERES**

- Mission n°1 : Etudes foncières,
- Mission n°2 : Animation de réunions.

- **LOT N°3 : LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES**

- Mission n°1 : Levés topographiques sur digue de première ligne et cordons des chenaux estuariens,
- Mission n°2 : Levés bathymétriques des chenaux estuariens,
- Mission n°3 : Prises de vue drone.

### 1.3.2 Décomposition en tranches

Sans objet.

## 1.4 Estimation financière

L'offre de prix remise par le candidat est une offre définitive. Néanmoins, les prix fixés dans l'accord-cadre sont des prix encadrés par un minimum et un maximum. Les prestations feront l'objet d'un bon de commande dont l'émission s'effectue sans négociation ni remise en concurrence préalable des titulaires.

Les montants minimum et maximum de chacun des lots sont données dans les tableaux suivants :

N° DU LOT	DESIGNATION DU LOT	MONTANT MINI ANNUEL € HT	MONTANT MAXIMUM ANNUEL € HT	MONTANT MAXIMUM € HT SUR LA DUREE TOTALE RECONDUCTIONS COMPRISES (3 ANS)
1	MAÎTRISE D'ŒUVRE	20 000 €HT	200 000 €HT	600 000 €HT
2	ETUDES FONCIERES	5 000 €HT	70 000 €HT	210 000 €HT
3	LEVES TOPO-BATHYMETRIQUES	5 000 €HT	70 000 €HT	210 000 €HT

Les prestations seront rémunérées de deux manières pour le lot n°1 selon les missions (dans le BPU) :

- par application d'un prix forfaitaire ferme,
- par application d'un prix forfaitaire provisoire établi selon la formule suivante :

Prix forfaitaire provisoire = montant prévisionnel des travaux X taux de rémunération indiqué dans le bordereau des prix unitaires X coefficient de complexité

Les prestations seront rémunérées par prix unitaires pour les lots n°2 et n°3.

Le présent accord-cadre est traité à prix fermes et révisables.

## 1.5 Durée de l'accord cadre

Le présent accord-cadre prend effet à une durée de un (1) an renouvelable 2 fois pour une durée totale maximale de 3 ans à compter de la date de notification du marché. Il est renouvelable tacitement chaque année, pour une nouvelle période d'une année.

L'accord-cadre est renouvelable tacitement chaque année, pour une nouvelle période d'une année. La reconduction intervient tacitement chaque année à la date anniversaire de notification de l'accord-cadre, sauf dénonciation par écrit, notifiée au plus tard 1 mois avant cette date anniversaire par l'une ou l'autre des parties.

Conformément au Code de la Commande Publique, les titulaires ne peuvent refuser la reconduction éventuelle. Par contre, la personne publique contractante se réserve le droit, en cas de défaillance, de non-respect des engagements ou de réponse incomplète sur une des missions attribuées, soit de ne pas le renouveler, soit de le résilier de plein droit sans indemnité, et ce pour chacun des titulaires préalablement retenus.

Les prestations seront exécutées au fur et à mesure des besoins. Chaque bon de commande associée à une mission précisera le type de prestations à réaliser avec un détail estimatif à renseigner, et un délai d'exécution maximum à respecter.

## **2. MODE DE PASSATION DE LA CONSULTATION**

La procédure de passation utilisée est : l'appel d'offre ouvert. Elle est soumise aux dispositions des articles L. 2124-2 et R. 21234 du Code de la Commande Publique.

## **3. MODALITES DE PUBLICITE**

Dans le cadre de la procédure ci-avant mentionnée, les mesures de publicité suivantes ont été réalisées par l'acheteur public :

- Publication sur le site [www.boamp.fr](http://www.boamp.fr) ;
- Publication sur le site du Journal officiel de l'UE.

### **3.1 Modalités de dépôt des candidatures**

Les plis devaient parvenir à destination avant la date et l'heure limites de réception des offres suivantes : vendredi 5 février 2021 à 16h00.

#### **TRANSMISSION ELECTRONIQUE**

Le pouvoir adjudicateur impose les plis adressés par voie électronique à l'adresse suivante : <https://marchesonline.achatpublic.com>

Les conditions de présentation des plis électroniques sont similaires à celles exigées pour les réponses sur support papier (cf. paragraphe suivant). Chaque transmission fera l'objet d'une date certaine de réception et d'un accusé de réception électronique.

Le fuseau horaire de référence sera celui de (GMT+01:00) Paris, Bruxelles, Copenhague, Madrid.

Les formats électroniques dans lesquels les documents peuvent être transmis sont les suivants : .doc ; .pdf ; .xls ; .jpeg

Les certificats de signature électronique devront être conformes au RGS.

Les frais d'accès au réseau et de recours à la signature électronique sont à la charge de chaque candidat.

Tout document contenant un virus informatique fera l'objet d'un archivage de sécurité et sera réputé n'avoir jamais été reçu. Le candidat concerné en sera informé. Dans ces conditions, il est conseillé aux candidats de soumettre leurs documents à un anti-virus avant envoi.

Les documents transmis par voie électronique seront re-matérialisés après l'ouverture des plis. Les candidats sont informés que l'attribution du marché pourra donner lieu à la signature manuscrite d'un marché papier.

#### **TRANSMISSION SOUS SUPPORT PAPIER (COPIE DE SAUVEGARDE)**

Les candidats pourront transmettre leur offre sous pli cacheté en tant que copie de sauvegarde en portant les mentions :

Offre pour :

**ACCORD-CADRE ALLOTI DE PRESTATIONS D'ETUDES NECESSAIRES AUX TRAVAUX DE  
REMISE EN ETAT DES OUVRAGES DE PROTECTION CONTRE LES INONDATIONS DU  
SYSTEME D'ENDIGUEMENT DU BAS-MEDOC**

**NE PAS OUVRIR**

Ce pli devra être remis contre récépissé ou, s'il est envoyé par la poste par pli recommandé avec avis de réception postal, parvenir à destination avant la date et l'heure limites de réception des offres indiquées sur la page de garde du présent document et ce, à l'adresse suivante :

**Communauté de Communes Médoc Atlantique  
A l'attention de M. Le Président  
9 rue du Maréchal d'Ornano  
33780 Soulac-sur-Mer**

Les plis qui seraient remis ou dont l'avis de réception serait délivré après la date et l'heure limites précitées ainsi que remis sous enveloppe non cachetée, ne seront pas retenus. Ils seront renvoyés à leurs auteurs.

Le pli précité doit contenir deux enveloppes également cachetées et portant le nom du candidat ainsi que, respectivement, les mentions « Première enveloppe intérieure » et « Seconde enveloppe intérieure ». Le contenu des enveloppes est défini au présent règlement de la consultation.

### **3.2 Demandes de renseignements complémentaires**

Les candidats ont émis des demandes de renseignements complémentaires et les renseignements ont été données par les services communautaires. Les réponses aux questions concernaient dans le lot n°1, la mission 1 relative au dossier « diagnostic et dossier d'ouvrage des ouvrages hydrauliques » et les attentes vis-à-vis du bordereau des délais.

Ci-dessous les questions et les réponses qui sont issues de la plate-forme de dématérialisation :

---

« Le : 27 janvier 2021 13:12 (heure de Paris)

Posée par : ISL Ingénierie

**Question n°1** : La prestation de « Diagnostic et dossier d'ouvrage des ouvrages hydrauliques » comprend l'indication suivante : « En l'absence des plans de récolement de l'ouvrage et pour la composition des fonds de plan, les prestations de levés topographiques devront être incluses dans l'offre pour chacun des ouvrages ».

Pouvez-vous confirmer que le besoin sera défini dans le cadre de la prestation du lot 1 mais que les levés topographiques seront réalisés dans le cadre du lot 3 ? et dans le cas contraire, pouvez-vous préciser les levés à prévoir (nature, linéaire, surface, densité) ?

**Réponse n°1** : nous vous confirmons que les levés topographiques demandés à l'article 1.9.8 du CCTP sont inclus dans le lot n°3 « levés topo-bathymétriques ». Le prestataire retenu pour le lot n°1 « maîtrise d'œuvre » devra assister le maître d'ouvrage dans la définition de ses besoins en relevés topo-bathymétriques de l'ouvrage hydraulique à diagnostiquer et dans le montage du bon de commande à destination du prestataire du lot n°3.

**Question n°2** : Le bordereau des délais demande des « délais de réponse aux bons de commande émis par le maître d'ouvrage en conditions normales ou en situation d'urgence ». Pouvez-vous préciser vos attentes sur ce sujet ?

**Réponse n°2** : Les délais de réponse doivent spécifier le temps entre la réception du bon de commande et la mise à disposition du personnel identifié par le prestataire pour le lancement de la mission demandée (réunion de démarrage, déplacement sur le terrain etc...). En situation d'urgence, une intervention très rapide du prestataire est attendue. En conditions normales, la réactivité du prestataire devra être adaptée pour un bon déroulement de la mission. »

---

## 4. OUVERTURE DES PLIS ET MODALITES D'EXAMEN DES CANDIDATURES

### 4.1 Ouverture des plis

Un registre de dépôt des plis a été établi et sur lequel les 8 plis réceptionnés (dépôts sur plateforme dématérialisée) ont été enregistrés dans l'ordre de leur arrivée.

N°	RAISON SOCIALE	DATE DEPÔT	COMMENTAIRE
1	ISL INGENIERIE (lot n°1)	04/02/2021	18 : 31
2	3D SCANNING INGENIERIE (lot n°3)	05/02/2021	12 : 17
3	PARALLELE 45 (lot n°3)	05/02/2021	12 : 37
4	EGIS EAU (lot n°1)	05/02/2021	12 : 41
5	SEGAT (lot n°2)	05/02/2021	13 : 45
6	ENERGIE DE LA LUNE (lot n°3)	05/02/2021	14 : 02
7	ARTELIA (lot n°1)	05/02/2021	14 : 15
8	CREOCEAN (lot n°3)	05/02/2021	15 : 44

Nombre de réponses parvenues dans les délais : 8 réponses (0 réponse hors délais).

En cas de dépôt de plusieurs plis par un même candidat, et conformément au Code de la Commande Publique, seule la dernière offre réceptionnée sera ouverte.

### 4.2 Modalités d'examen des candidatures et des offres

Conformément aux prescriptions du Règlement de la Consultation, l'analyse des candidatures a été menée de la manière suivante :

- Examen de la recevabilité administrative des candidatures (capacité juridique, capacités professionnelles et techniques des candidats) sur la base des critères définis dans le règlement de la consultation ;
- Examen de la recevabilité des offres (recevabilité financière).

## 5 ANALYSE DE LA RECEVABILITE DES CANDIDATURES ET DES OFFRES

### 5.1 Examen de la recevabilité des candidatures

Conformément au Code de la Commande Publique, l'acheteur s'est assuré de la recevabilité administrative des candidatures (capacité juridique, technique, professionnelle et financière) au regard de l'objet et du montant du marché sur la base des documents et attestations demandés dans l'avis d'appel public à la concurrence et le règlement de la consultation.

### 5.2 Examen de la recevabilité des offres

Après examen des pièces administratives fournies, il a été constaté que 7 candidatures sont réputées recevables administrativement et 1 candidature présente un dossier incomplet. Il s'agit de l'offre du candidat PARALLELE 45 où le bordereau des prix unitaires (BPU), faisant



partie des pièces obligatoires listées dans le règlement de consultation, n'était présent dans les pièces de marché qui ont été déposées sur la plateforme de dématérialisation.

D'autre part, l'examen montre une offre faisant l'objet d'une suspicion d'offre anormalement basse au sens du Code de la Commande Publique.

Un courrier a été déposé sur la plateforme à destination du candidat EGIS pour demander la justification de la réalité économique et du sérieux de leur offre par rapport à l'ensemble des exigences formulées dans le dossier de consultation.

Un courrier en réponse a été reçu en retour indiquant qu'au regard de leur habitude de travail sur ce type de travaux, renforcée par leur grande connaissance du secteur d'études (EGIS travaille pour la CCMA en tant que Maître d'œuvre sur les Dignes du Bas Médoc depuis 2010), il nous confirme que les temps prévisionnels affectés à la mission 1 sont parfaitement cohérents avec la nature des ouvrages à réaliser et les exigences du cahier des charges. Cette confirmation s'applique également aux trois autres missions. Par ailleurs pour la mission 3, les prix unitaires pour la réalisation de certains dossiers viennent en plus-value des prix proposés pour d'autres dossiers complémentaires comme par exemple les dossiers d'incidence environnementale (3.8 à 3.11) et d'Etude d'impact (3.16 à 3.19) s'appliquent en plus-value des prix du dossier d'incidence Loi sur l'Eau. Des références de marchés similaires sont présentés témoignant que les taux pratiqués sont très similaires, voire largement inférieure aux taux de Maîtrise d'œuvre qui sont proposés apportant une justification complémentaire à la bonne évaluation de leur prix. Enfin, un tableau synthétique et clair indiquant un découpage des coûts en fonction de la qualification des intervenants vient compléter le rapport de justification.

Aussi au regard des éléments fournis dans la réponse du candidat EGIS (cf. annexe), la CCMA indique que l'offre est bien recevable et pourra être analysées.

### 5.3 Liste des offres retenues

Au regard des résultats de l'examen des capacités des candidats, il est proposé de retenir la liste des candidats suivants pour l'analyse des offres (le registre des pièces relatif aux dossiers de candidature et d'offre figure en annexe) :

N°	RAISON SOCIALE	RECEVABILITE
1	ISL INGENIERIE	RECEVABLE
2	3D SCANNING INGENIERIE	RECEVABLE
3	PARALLELE 45	NON RECEVABLE
4	EGIS EAU	RECEVABLE
5	SEGAT	RECEVABLE
6	ENERGIE DE LA LUNE	RECEVABLE
7	ARTELIA	RECEVABLE
8	CREOCEAN	RECEVABLE



## 6 ANALYSE DES OFFRES

### 6.1 Rappel de la méthodologie de notation fixée au règlement de la consultation

Les critères retenus pour le lot n°1, pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété) : $N1 = Na1 + N1b$ <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'offre la moins-disante (somme des prix de chacun des 2 DQE remplis) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 20 points.</li> <li>- Sous-note 1 sur BPU sur 20 points (<math>N1a = (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 20</math>)</li> <li>- Sous-note 2 sur DQE sur 20 points (<math>N1b (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 20</math>)</li> </ul>	40 %
2   Mémoire d'exécution jugée sur technique (N2) jugées sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>- La clarté et la lisibilité du mémoire technique,</li> <li>- La prise en compte du contexte local, de la nature et typologie des ouvrages, des types de désordres pouvant être amenés à être traités, de la nature possible des travaux pouvant être réalisés,</li> <li>- Les explications sur la réalisation des différentes missions à réaliser,</li> <li>- L'organisation de l'équipe de projet et des moyens matériels mis en œuvre.</li> </ul>	30 %
3   Références de prestations similaires (N3) jugées sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prestations de maîtrise d'œuvre de travaux en milieu fluvio-maritime,</li> <li>- Les prestations réglementaires et environnementalistes,</li> <li>- Les prestations de modélisation numérique hydrosédimentaire.</li> </ul>	20 %
4   Délais de réponse à un bon de commande (N4) en conditions normales et en situation d'urgence : $N4 = (\text{Délais mieux-disant} / \text{Délais candidat}) \times 10$ <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'offre la mieux-disante (somme de tous les délais exprimés en jours ouvrés et indiqués au Bordereau des Délais) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 10 points.</li> </ul>	10 %

Les critères retenus pour le lot n°2, pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété) : $N1 = Na1 + N1b$ <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'offre la moins-disante (somme des prix de chacun des 2 BPU remplis) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 20 points.</li> <li>- Sous-note 1 sur BPU sur 20 points (<math>N1a = (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 20</math>)</li> <li>- L'offre la moins-disante (prix indiqué au DQE fictif) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 25 points.</li> <li>- Sous-note 2 sur DQE sur 25 points (<math>N1b (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 25</math>)</li> </ul>	45 %
2   Mémoire technique d'exécution (N2) sur jugée sur : <ul style="list-style-type: none"> <li>- La clarté et la lisibilité du mémoire technique,</li> <li>- La prise en compte du contexte local, de la réglementation actuelle et des besoins du maître d'ouvrage dans le cadre de la régularisation de son système d'endiguement,</li> <li>- Les explications sur la réalisation des différentes missions à réaliser,</li> <li>- L'organisation de l'équipe de projet et des moyens matériels mis en œuvre.</li> </ul>	35 %

3   Références de prestations similaires (N3) jugées sur :	20 %
- Les prestations similaires sur les thématiques touchant à la GEMAPI et hors GEMAPI	

Les critères retenus pour le lot n°3, pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Critères	Pondération
1   Prix (prix du BPU dûment complété et du DQE type dûment complété) : $N1 = Na1 + N1b$ - L'offre la moins-disante (somme des prix de chacun des 2 DQE remplis) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 20 points. - Sous-note 1 sur BPU sur 20 points ( $N1a = (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 20$ ) - Sous-note 2 sur DQE sur 20 points ( $N1b = (\text{Prix moins-disant} / \text{Prix candidat}) \times 20$ )	40 %
2   Mémoire technique d'exécution (N2) sur jugée sur : - La clarté et la lisibilité du mémoire technique, - La prise en compte du contexte local en particulier de la marée et des caractéristiques à dominante vaseuse des sédiments, - La prise en compte de la nature et de la typologie des ouvrages à relever et des types de désordres pouvant être amenés à être relevés, - La prise en compte de la configuration des chenaux estuariens pouvant être relevés,	20 %
3   Références de prestations similaires (N3) jugées sur : - Les prestations de levés topographiques (DGPS, lasergrammétrie, photogrammétrie drone), - Les prestations de levés bathymétriques mono et multi-faisceaux, - Les prestations topographiques et bathymétriques réalisées en milieu fluvio-maritime	20 %
4   Délais d'exécution (Bordereau des délais) (N4) : $N4 = (\text{Délais mieux-disant} / \text{Délais candidat}) \times 20$ - L'offre la mieux-disante (somme de tous les délais exprimés en jours ouvrés et indiqués au Bordereau des Délais) se verra attribuer la note la plus élevée, soit 20 points	20 %

Concernant les prix unitaires, dans le cas où des erreurs purement matérielles (de multiplication, d'addition ou de report) seraient constatées entre les indications portées sur le bordereau des prix unitaires et le détail quantitatif estimatif, le bordereau des prix prévaudra et le montant du détail quantitatif estimatif sera rectifié en conséquence.

## **6.2 Analyse des offres**

### **6.2.1 Analyse technique**

L'analyse technique des offres et la notation associée sont présentées en annexe.

### **6.2.2 Analyse financière**

L'analyse financière des offres et la notation associée sont présentées en annexe.

## **7 SYNTHÈSE ET RECAPITULATIF DES NOTES FINALES**

La note globale est calculée selon la formule énoncée au Règlement de la Consultation et présentée en annexe.

## **8 CLASSEMENT ET PROPOSITION DE CHOIX**

Le classement final des candidats, après synthèse des aspects techniques et financiers des offres, donne les résultats suivants :

- N°1 : EGIS
- N°2 : SEGAT
- N°3 : 3 D SCANNING
- 

A la lecture de l'analyse de ces offres, il est ainsi proposé de retenir les candidats suivants :

- Lot n°1 : EGIS
- Lot n°2 : SEGAT
- Lot n°3 : 3 D SCANNING